

Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren

Openbare samenvatting van het verslag van de vergadering van 9 november 2018

Presentie:

Aanwezig: Mary Huisman-Bakker, Hillie Jansen, Louisa Roosch, Arnoud de Heus, Martin Vredenduin en Cees Buijs.

Afwezig: n.v.t.

Het openbare gedeelte van de vergadering

1. Opening

Martin opent deze bijeenkomst om 14.00 uur, neemt de voorzittershamer ter hand en stuurt de presentielijst rond.

2. Mededelingen

- a) Het bezoek van de twee aangekondigde belangstellenden aan deze vergadering gaat voorlopig niet door.
- b) Martin werd afgelopen week door een lid van de gemeenteraad benaderd over een in te dienen motie betreffende de WMO. De vraag is hoe we hier in de toekomst mee moeten omgaan. De vergadering is van oordeel dat wij ons als Adviesraad niet moeten mengen in politieke discussies. We zijn een adviesorgaan van het College van B&W. Het is dan niet zuiver als het College tijdens de vergadering van de gemeenteraad wordt geconfronteerd met een opvatting van de Adviesraad die het College nog niet kent. Overigens was het initiatief van het lid van de gemeenteraad goed bedoeld.

Verslag vorige vergadering (*)

- a) Pag 1 onder d: Louisa vraagt zich af of en welke initiatieven zij moet nemen betreffende de innovatieprojecten. Martin geeft aan dat de besluitvorming is uitgesteld. Het College neemt het advies van de Adviesraad over dat de projecten eerst goed moeten worden onderbouwd. Zodra er voortgang is, worden wij betrokken.
- b) Pag. 1 onder e: De betreffende wet is nog door het Parlement en onduidelijk is of dat dit jaar nog gaat gebeuren.
- c) Pag. 2, punt 4: Arnoud vraagt zich af in welke context hij dit heeft gesteld. De vergadering heeft hierop duidelijkheid verschaft (Is er voldoende deskundigheid in jullie teams om suicides vroegtijdig te kunnen onderkennen en om daar adequaat mee om te gaan?).
- d) Pag. 2, punt 5: het transformatieplan is ook wat op de lange baan geschoven. Het concept is wel ingediend bij het Ministerie.

De notulen worden verder goedgekeurd evenals de samenvatting voor op de website (nadat Martin nog een kleine aanpassing heeft doorgevoerd).

3. **Cliënt ervaringsonderzoeken 2018**

Er wordt van alles gemeten (incl. de wachttijden aan het Loket) en in dit geval zijn alleen de gebruikers gemeten. De mensen die zijn afgehaakt, zijn niet in beeld terwijl de mensen die zijn afgehaakt of afgewezen een doelgroep is waarbij we willen weten wat daar het algemene sentiment is (onder deze mensen). Als je de aanvragers ontmoedigt tijdens de gesprekken, haken ze mogelijk af.

Moeten wij als Adviesraad nog in actie komen? Wellicht in het Wethoudersoverleg meenemen en dan onze vragen in deze voorleggen ter verduidelijking. Afgesproken is dat wij voor de volgende vergadering een vragenlijstje samenstellen betreffende dit onderwerp. Dit betreft overigens wel gedeeltelijk een regionaal thema.

Feit is dat je een meting doet onder de gebruikers (de toegewezenen), we dus een niet-representatief beeld voorgeschoteld krijgen. We hebben behoefte aan een compleet beeld (incl. de afgewezen/afgehaakte mensen waarbij we ook wel weten dat deze laatste categorie wellicht de nodige frustratie heeft dat ze niet zullen meewerken).

Veel mensen weten gewoon niet hoe ze hulp kunnen aanvragen inzake de WMO. Doorlooptijden zijn vrij lang (6 weken) waarbij gesteld is dat urgentie leidend is. De bejegening komt niet goed uit de verf (knelpunt). Kan er niet korter op de bal gespeeld worden met een adequaat voortgangssysteem (opvolging). 88% van de respondenten geeft aan dat ze niet weten hoe te handelen. Deze grote groep blijft nu dus compleet buiten beeld en dat is een belangrijke omissie. Hillie pleit voor een folder met instructies hoe WMO-dienstverlening aan te vragen en hoe daarbij te handelen. Als 88% van de respondenten onwetend is, moet er informatie beschikbaar zijn (die er nu niet is). Digitalisering schrijdt steeds verder voort en ook hier zit een gevaar en risico omdat er velen zijn (m.n. de ouderen en minder begaafden, laaggeletterden, etc.) die met deze ontwikkeling gewoon niet kunnen meekomen. Veel ambtenaren en wethouders realiseren zich vaak onvoldoende de beperkingen die er zijn bij een grote groep burgers waardoor communicatie vanuit de gemeente niet doorkomt.

Eind december moeten de achterstanden weggewerkt zijn. Wettelijke doorlooptermijn tussen aanvraag en uitvoering/afronding is 6 weken. Bij sommige aanvragen is deze termijn echt te lang (bijv. bij ALS-patiënten en zo meer). De juiste teamleiders kunnen heel veel stroomlijnen.

Punt wordt meegenomen in het Wethoudersoverleg.

4. **Knelpunten WMO-loket**

Zie punt 3.

5. **Abonnementstarief WMO**

Dit is nog geen feit en we moeten dit kritisch volgen. Hier zal een ander tijdspad worden gevolgd. Arnoud meldt dat er heel veel nieuwe aanvragen in zijn werkveld

komen (ook de tweeverdieners). Mensen die het eerst zelf betaalden, doen nu een aanvraag. De vraag is of dit ook in Wijdemeren aan de hand is (aanzuigende werking door de €17,50 en het feit dat iedereen een aanvraag kan indienen)? De wet die het abonnementstarief regelt, is nog niet door de Tweede en Eerste Kamers.

6. Voorstel vergaderschema 2019

Louisa zal er in augustus 2019 niet zijn. Verzoek om 22 feb. te wijzigen in 1 maart. Martin zal het vergaderschema conform aanpassen en daarna rondsturen als zijnde definitief.

7. Agenda en resumé PFHO Sociaal Domein

Een belangrijk punt is dat het lijkt dat er meer aandacht wordt gegeven aan de betrokkenheid van de Adviesraden. Wat de Jeugd betreft doet men niet meer mee aan de gezamenlijke inkoop. Het 'Marktbewerkingplan' komt ook onze richting uit (dit betreft het effectiever aan het werk zetten van werkzoekenden). Ze zouden dit beter regionaal moeten aanvliegen. Martin zal de informatie uit dit kanaal vanaf heden met de leden van de Adviesraad gaan delen. Er staan best interessante ontwikkelingen in.

8. Voortgangsverslag RSA

Het Sociale Domein loopt kris kras door dit verslag. Martin adviseert een ieder dit stuk te lezen vanuit het eigen aandachtsgebied. Er staat in dat er een gezamenlijke inkoop van start gaat terwijl dat feitelijk niet meer aan de orde is. Het betreft erg veel informatie waaruit we onze eigen speerpunten moeten halen.

9. Voortgangsverslag SamenKracht

Dit verslag is wat overzichtelijker dan het verslag onder pt. 8. Rode draad: we gaan informatie ophalen daar waar het te halen is (en dan ook de goede vragen stellen). Verder geen opmerkingen.

Het besloten gedeelte van de vergadering

10. MAG

Er is geen voortgangsinformatie ontvangen. Wellicht Mariëlle de volgende keer weer uitnodigen.

11. Update lokale projecten

Je moet dit eigenlijk van achter naar voren lezen. Op de punten van het Transformatieplan komt later nog een reactie. Binnenkort komt er een nota 'Armoede en Schuldhulp' (maart '19). Deze vergadering is de laatste van het jaar dus kunnen we dit jaar niet zo veel meer doen, tenzij we een extra vergadering nog inlassen. Martin heeft ook nog gevraagd over het zg. 'Handhavingsbeleid' (Protocol 'Huisbezoeken'). Hilversum heeft geen protocol en andere gemeentes hebben dit op hun website staan. Het is wel zaak dat de burgers die het betreft weten wat ze mogen/moeten bij huisbezoek (binnenlaten of niet?). Dit protocol moet dus bekend zijn bij de betrokken burgers.

12. Wat verder ter tafel komt (WVTTK)

Geen punten.

13. Sluiting

De bijeenkomst wordt om 16.00 uur gesloten.